

УДК 35.078.4

Новожилова А. И., студент магистратуры

2 курс , факультет Государственного и муниципального управления

Уральского института управления- филиал РАНХиГС

г. Екатеринбург (Россия)

**ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ.**

Аннотация: Данная статья посвящена вопросам государственной охраны объектов культурного наследия и развития новых способов работы в сфере. Автор конкретно разбирает возможные формы взаимодействия, рассматривая приватизацию как один из способов эффективного финансирования, следовательно сохранения объекта. Помимо этого в работе выявлены возможные риски, и аспекты законодательства, влияющие на возможности приватизации (других форм собственности) объектов культурного наследия.

Ключевые слова: объекты культурного наследия (ОКН), охрана объектов культурного наследия, реестр объектов культурного наследия, приватизация, государственно-частное партнерство.

Novozhilova A.I., graduate student
2 year, faculty of State and municipal administration
Ural Institute of Management - branch of RANEPA
Ekaterinburg (Russia)

Privatization as a way to preserve the cultural heritage of the constituent entities of the Russian Federation.

Annotation: This article is devoted to issues of state protection of cultural heritage objects and the development of new ways of working in the field. The author specifically examines the possible forms of interaction, considering privatization as one of the ways to effectively finance, and therefore save the facility. In addition, the possible risks and aspects of the legislation that affect the possibility of privatizing (other forms of ownership) of cultural heritage objects are identified in the work.

Key words: objects of cultural heritage, protection of objects of cultural heritage, register of objects of cultural heritage, privatization, public-private partnership.

На сегодняшний день охрана объектов культурного наследия является одним из развивающихся направлений в Российской Федерации. Объекты культурного наследия находятся под контролем федеральных, региональных и муниципальных органов, что закрепляет единый реестр объектов культурного наследия (ОКН) статья 15 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации¹». При этом значительная часть объектов находится в неудовлетворительном состоянии: ресурсов бюджета различных уровней не достаточно для основательного решения вопроса.

Также стоит сказать, что для решения подобных проблем в зарубежной практике нередко прибегают к использованию частных средств. Факторами вовлечения инвестиций частных лиц и бизнеса выступают развитые общественные отношения, налоговые льготы и экономическая выгода в целом.

Однако, у процедуры есть и ряд рисков: некорректность проведения реставрационных работ, эксплуатация объекта не по назначению, разрушения и другие. Ряд собственников, действительно, видят в объекте культурного

¹ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06. 2002 №73 –ФЗ (в ред. от 21 февраля 2019 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.07. 2020)

наследия в первую очередь дорогостоящий земельный участок, как правило, в центре города, который стремится в дальнейшем переоборудовать под собственные нужды. Кроме интересов собственников риски кроются в кадровом составе органов, в ведомстве которых находится объект и в экспертных командах различных институций. Некорректная экспертиза объекта и план консервационных и реставрационных работ, выполненный с ошибками, в дальнейшем становится одной из причин обветшания или разрушения ОКН.

Для развития технологий в сфере государственной охраны объектов культурного наследия Россия опирается на опыт европейских стран. В данном контексте корректно рассматривать опыт Италии, так как в стране активно используются способы передачи культурно значимых объектов в частную собственность с конца 1990- х годов. Помимо этого, культурное богатство Италии по количественным объективным показателям лидирует в сравнении с другими странами Европы и мира². Подобные имущественные отношения по передаче объектов в частное владение регулируются при помощи декрета № 490 «Единый текст положения законодательства по вопросам культурных ценностей и ценностей окружающей среды»³.

В России процесс проходил иначе. Изначально приватизация объектов культурного наследия входила в общие представления о приватизации собственности. Указ президента от 26 ноября 1994 года «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного

² Миронова Т.Н. Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона: Италия // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2. с 41

³ Decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490 Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali, a norma dell'articolo 1 della legge 8 ottobre 1997, n. 352. (GU n.302 del 27-12-1999 — Suppl. Ordinario n. 229) [Электронный ресурс] // normattiva il portale della legge vigente URL: http://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazione=Gazzetta=1999-12-27&atto.codiceRedazionale=099G0542&queryString=%3FmeseProvvedimento%3D%26formType%3Dricerca_semplice%26numeroArticolo%3D%26numeroProvvedimento%3D490%26testo%3D%26annoProvvedimento%3D1999%26giornoProvvedimento%3D29&tPage=1/ (дата обращения: 03.07.2020).

значения»⁴ закреплял такое право, а в 2001 году данное положение подкрепил Федеральный закон № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»⁵. Однако, после выхода закона № 73-ФЗ был введен мораторий на приватизацию ОКН⁶. Затем в закон вносятся правки, пересматриваются положения о передаче объектов в собственность. В дополнение к пересмотру федерального закона прикрепляются региональные законы, как, например, в Московской области, о передаче в собственность частных лиц объектов культурного наследия и их обязанностей по отношению к объекту. Таким образом было положено начало процедуре вовлечения объектов культурного наследия в хозяйственную деятельность.

Для большей наглядности разберем пример проекта министерства инвестиций и развития Свердловской области. В рамках проекта создана рабочая группа по вопросу сохранения и вовлечения в хозяйственный оборот объектов культурного наследия, расположенных на территории Свердловской области, на условиях государственно-частного партнерства. На данный момент деятельность рабочей группы распространена только на пилотные территории- города Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский и город Ирбит. Подобный тип взаимодействия различных организаций и частных инвесторов регламентирован Федеральным законом «о концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ, Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации»⁷. То есть, изначально определяются объекты, затем инвесторы для каждого

⁴ О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения: Указ Президента РФ от 26 ноября 1994 г. N 2121 в ред. от 20 февраля 1995 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения 03.07. 2020)

⁵ О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 03.07. 2020)

⁶ Мартышева О. М. Приватизация памятников истории и культуры: уничтожение или спасение? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privatizatsiya-pamyatnikov-istorii-i-kultury-unichtozhenie-ili-spasenie> (дата обращения: 03.07.2020).

⁷ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 03.07. 2020).

отдельного кейса, при этом выясняются цели, в которых будет использован ОКН и определен план работ по сохранению самого объекта. Данные действия согласуются с комиссией в которую входят эксперты организаций, отвечающих за государственную охрану объектов культурного наследия. В случае Свердловской области -это Управление государственной охраны объектов культурного наследия.

Подводя итог, отметим основные возможности и риски в развитии стратегии приватизации или других процедур передачи объекта культурного наследия в распоряжение бизнеса или частных лиц. Во-первых, очевидным фактом является то, что государство не может на данный момент справляться с полным объемом охранных и восстановительных работ относящихся к ОКН⁸. Распределение обязанностей по охране объектов согласно реестра объектов культурного наследия не является беспрогрышным путем к решению проблемы. Во-вторых, передача объектов во владение несет риски нецелевого использования, халатного отношения и последующего разрушения. Приватизация кажется в такой ситуации наиболее жестоким поступком по отношению к культурному достоянию. В-третьих, опыт европейских стран, в частности Италии, также не дает однозначно положительного ответа на вопрос о необходимости вовлечения частного бизнеса и физических лиц в вопросы охраны ОКН, при этом мы видим положительные результаты по огромному количеству объектов, что мотивирует адаптировать итальянскую практику к правовым реалиям Российской Федерации.

Сделаем заключение, что данную практику актуально внедрить именно на региональном уровне, так как схожие механизмы использовались в Италии. Задействуя опыт, можно развить собственные механизмы. Например, действовать, как в Свердловской области, основываясь на принципе концессионного соглашения, а не приватизации. Также в освоении практики

⁸Мартышева О. М. Приватизация памятников истории и культуры: уничтожение или спасение? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privatizatsiya-pamyatnikov-istorii-i-kultury-unichtozhenie-ili-spasenie> (дата обращения: 03.07.2020)

важно детально указывать все условия, которые затрагивают права и обязанности сторон: это позволит минимизировать бюрократические несовершенства, которые в совокупности с некачественной работой на самом объекте могут повлечь утрату объекта культурного наследия.

Список источников:

1. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06. 2002 №73 –ФЗ (в ред. от 21 февраля 2019 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.07. 2020)
2. Миронова Т.Н. Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона: Италия // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2. с 41
3. Decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490 Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali, a norma dell'articolo 1 della legge 8 ottobre 1997, n. 352. (GU n.302 del 27-12-1999 — Suppl. Ordinario n. 229) [Электронный ресурс] // normattiva il portale della legge vigente URL: http://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazione=Gazzetta=1999-12-27&atto.codiceRedazionale=099G0542&queryString=%3FmeseProvvedimento%3D%26formType%3Dricerca_semplice%26numeroArticolo%3D%26numeroProvvedimento%3D490%26testo%3D%26annoProvvedimento%3D1999%26giornoProvvedimento%3D29¤tPage=1/ (дата обращения: 03.07.2020).
4. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения: Указ Президента РФ от 26 ноября 1994 г. N 2121 в ред. от 20 февраля 1995 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения 03.07. 2020)
5. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 03.07. 2020)
6. Мартышева О. М. Приватизация памятников истории и культуры: уничтожение или спасение? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privatizatsiya-pamyatnikov-istorii-i-kultury-unichtozhenie-ili-spasenie> (дата обращения: 03.07.2020).
7. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 03.07. 2020).
8. См. 6.