

**Мамажонова Гульноза Каримовна,
PhD по философским наукам,
старший преподаватель кафедры социальных наук
Наманганского государственного технического университета.
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ В УСЛОВИЯХ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ**

Аннотация: Статья посвящена анализу философских проблем биоэтики, возникающих на фоне стремительного развития биомедицины, цифровых технологий и генной инженерии. Особое внимание уделяется онтологическим, антропологическим и аксиологическим противоречиям современного понимания жизни, свободы и ответственности. Показано, что биоэтика сегодня перестаёт быть только медицинской дисциплиной и превращается в широкий философский проект, направленный на сохранение человеческого достоинства в условиях технологического вмешательства в природу человека.

Ключевые слова: биоэтика, философия жизни, человеческое достоинство, автономия личности, биовласть, аксиология, генетические технологии, искусственный интеллект в медицине, моральная ответственность.

**Mamajonova Gulnoza Karimovna,
PhD in Philosophical Sciences,
Senior Lecturer, Department of Social Sciences,
Namangan State Technical University**

**PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF BIOETHICS IN THE CONTEXT OF
TECHNOLOGICAL TRANSFORMATIONS**

Abstract: The article analyzes the philosophical problems of bioethics arising amid the rapid development of biomedicine, digital technologies, and genetic engineering. Special attention is given to the ontological, anthropological, and axiological contradictions that shape modern understandings of life, freedom,

and responsibility. It is shown that bioethics today is no longer solely a medical discipline but is transforming into a broader philosophical project aimed at preserving human dignity under conditions of technological intervention in human nature.

Keywords: bioethics, philosophy of life, human dignity, personal autonomy, biopower, axiology, genetic technologies, artificial intelligence in medicine, moral responsibility.

Биоэтика сформировалась как ответ на глубокие трансформации, происходящие в медицине и биологии. Сегодня человек обладает такими инструментами, которые позволяют не только лечить болезнь, но и вмешиваться в фундаментальные процессы жизни. Эти технологии создают не только новые возможности, но и новые угрозы. Поэтому философский анализ биоэтики становится необходимым элементом современного гуманитарного знания. Он помогает определить границы допустимого, осмыслить ценность жизни и понять, какие моральные последствия имеет власть человека над биологической природой.

Современная биомедицина постепенно разрушает традиционные границы между естественным и искусственным. Искусственные органы, бионические имплантанты, редактирование генома показывают, что жизнь может быть модифицирована и сконструирована. Возникает вопрос: остаётся ли человек прежним, если его тело становится результатом технологического творчества?

Онтологическая проблема биоэтики заключается в том, что наука изменяет не просто внешние условия человеческого существования, а саму его природу. Это требует нового философского понимания жизни как открытого и нестабильного процесса, подверженного технологическому воздействию.

Антропологический аспект: автономия личности и контроль технологий. Биоэтика поднимает вопрос о том, насколько человек

способен сохранять автономию в условиях, когда решения о его здоровье принимаются сложными технологическими системами. Цифровая медицина и искусственный интеллект анализируют огромные массивы данных и предлагают рекомендации, которые пациент не может полностью понять.

Таким образом, человек становится не только субъектом, принимающим решения, но и объектом технологического наблюдения. Это усиливает риск биовласти — скрытого управления телами и поведением людей.

Аксиологическая проблема: ценность жизни и моральные границы. Одной из центральных философских проблем биоэтики является определение ценности человеческой жизни. На уровне технологий жизнь всё чаще рассматривается как ресурс: её измеряют экономическими показателями, возможностями лечения или продолжительностью. Философия же подчёркивает, что жизнь нельзя свести к набору параметров. Она обладает достоинством, которое не зависит от биологического статуса или уровня функциональности организма.

Аксиологический конфликт проявляется в вопросах распределения медицинских ресурсов: кому предоставлять дорогостоящее лечение? кто несёт ответственность за последствия вмешательств? как избежать дискrimинации по биологическим признакам?

Технологический вызов: генетика и искусственный интеллект. Генная инженерия открывает возможность конструирования будущих поколений. Это ставит философский вопрос о допустимых границах человеческого вмешательства. Где заканчивается лечение и начинается манипуляция природой человека? Искусственный интеллект в медицине создаёт другую проблему — проблему ответственности. Машина может диагностировать точнее врача, но она не обладает моральной субъектностью. Поэтому необходимо определить, кто несёт

ответственность за ошибки и последствия решений, основанных на алгоритмах.

Проблема свободы и ответственности в биоэтике. Современная медицина стремится сохранить принцип автономии личности. Однако реальная автономия становится относительной: сложность технологий ограничивает способность человека полностью понимать последствия выбора.

Ответственность распределяется между многими участниками: врачом, пациентом, исследователем, государством и технологическими корпорациями. Это усложняет сам механизм морального решения и требует новой философской модели ответственности.

Философские проблемы биоэтики отражают глубокий кризис классических представлений о человеке. Биоэтика становится пространством, где решается судьба человеческой природы, её границ и возможностей. Она формирует новый тип мышления, который помогает обществу ориентироваться в мире, где технологии способны менять саму структуру жизни. Главная задача биоэтики сегодня — сохранить гуманистические ценности и предотвратить превращение человека в объект технико-биологического контроля. В этом заключается её философская значимость и её миссия.

References:

1. Алиханов М. М. Из истории отправки студентов за рубеж из Туркестана в начале XX века //Universum: общественные науки. – 2023. – №. 10 (101). – С. 8-10.
2. Alikhanov M. From the history of sending students abroad from Turkestan in the beginning of the XX century //American Journal Of Social Sciences And Humanity Research. – 2023. – Т. 3. – №. 06. – С. 78-82.

3. Alixanov M. M. Mustaqillik arafasidagi demokratik jarayonlarda O‘zbekiston ziyolilarining o‘rnini va roli //Ilm, tadqiqot va taraqqiyot/Наука, исследования и развитие. – 2025. – Т. 5. – №. 13. – С. 403-409.
4. Alikhanov M. Constitutional reforms in Uzbekistan during the years of independence //Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology. – 2024. – Т. 9. – №. 2. – С. 273-277.
5. Alikhanov M. The struggle for constitutional monarchy in the khanate of khiva at the beginning of the xx century //Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology. – 2024. – Т. 9. – №. 2. – С. 278-283.
6. Mamajonova G. K. Basic aspects of the problems of existence in philosophy and science //Экономика и социум. – 2021. – №. 11-1 (90). – С. 310-313.
7. Mamajonova G. K. Bioethics is a new philosophical paradigm of ethics //Экономика и социум. – 2018. – №. 3 (46). – С. 28-30.
8. Fukuyama F. Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002.
9. Gibson W. The Digital Condition: Understanding Digital Cultures. Cambridge: Polity Press, 2020.