

УДК 336.1

Ихнев В.С.

студент

**СИСТЕМА ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ИНДИКАТОРОВ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И
ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ**

Аннотация: Культурно-образовательная среда в настоящее время является основным понятием современного мира и представляет собой сложную и многоуровневую сферу.

Цель данной статьи – обосновать значимость, итоги и проблемы реализации программно-целевого метода финансирования сферы образования и культуры на уровне субъектов РФ (на примере государственных программ).

Практическая значимость (новизна) проведенного исследования заключается в предложении нового механизма взаимодействия сферы культуры и образования, направленного на устранение выявленных проблем реализации программных расходов в данных сферах.

Ключевые слова: бюджетирование, ориентированное на результат; государственная программа; программные расходы бюджета; целевые показатели; ожидаемые результаты.

**THE SYSTEM OF TARGET INDICATORS AND INDICATORS
OF STATE PROGRAMS IN THE FIELD OF CULTURE AND
EDUCATION OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Abstract: The cultural and educational environment is currently the main concept of the modern world and is a complex and multi-level sphere.

The purpose of this article is to substantiate the significance, results and problems of implementing the program-target method of financing the sphere of education and culture at the level of the subjects of the Russian Federation (on the example of state programs).

The practical significance (novelty) of the conducted research consists in the proposal of a new mechanism of interaction between the sphere of culture and education, aimed at eliminating the identified problems of implementing program expenditures in these areas.

Keywords: performance-based budgeting; state program; program budget expenditures; target indicators; Expected results.

Одними из наиболее важных социальных отраслей, обеспечивающих граждан каждого государства значимыми благами и услугами, являются образование и культура. Каждая из них удовлетворяет духовные и материальные потребности человека, которые не являются взаимозаменяемыми. По мнению Яковлевой Е. Н., сфера культуры и сфера образования являются в наибольшей степени связанными между собой сферами человеческой деятельности [7, с. 180].

Для финансирования культуры и образования в России в настоящее время широко применяется программно-целевой метод. Его используют с целью увеличения эффективности управления бюджетными средствами. Основным инструментом программно-целевого финансирования является госпрограмма, которая направлена на получение определенных результатов [5, с. 23].

Анализ российской практики реализации госпрограмм показал, что регионы, сохраняя единый подход к их разработке, допускают широкую вариативность целевых показателей, отсутствие связи между индикаторами и результатами реализации госпрограмм. На эти недостатки также указывает Марголин А.М. [3, с. 55].

Состав и структура целевых индикаторов реализации госпрограмм сферы культуры и образования субъектов ПФО представлен в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Целевые показатели госпрограмм сферы культуры Удмуртской Республики, Пензенской и Оренбургской областей¹²³

Наименование целевого показателя	Пензен. обл.	Удмурт. респ.	Оренб. обл.
Объекты культурного наследия в удовлетворительном состоянии	+	+	-
Удовлетворенность граждан качеством предоставления услуг	+	+	-
Лица, размещенных в коллективных средствах размещения	+	-	-
Количество участников культурно-досуговых мероприятий	+	-	-
Количество посещений организаций культуры	+	+	+
Динамика посещений учреждений культуры	+	-	-
Динамика значений соотношения з/п работников учреждений культуры и среднемесячного дохода от трудовой деятельности	-	+	+
Объем внебюджетных средств на культуру	-	+	+
Здания, находящиеся в удовлетворительном состоянии	-	+	-
Посещаемость библиотек и музейных учреждений	-	-	+
Объекты культурного наследия, внесенные в электронную базу данных единого госреестра объектов культурного наследия	-	-	+
Уменьшение доли выявленных объектов культурного наследия	-	-	+

Разные регионы ПФО делают различные акценты на состав целевых показателей госпрограмм. Так, у Оренбургской и Пензенской областей и Удмуртской республики в сфере культуры из всех индикаторов совпадает только один - количество посещений организаций культуры, в сфере образования - численность обучающихся в соответствии с ФГОС.

¹ Отчет об исполнении основных мероприятий государственной программы Пензенской области "Развитие культуры и туризма Пензенской области" за 2017- 2019 годы [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства культуры и туризма Пензенской области. – Режим доступа: <http://minkult.pnzreg.ru/about/gosudarstvennaya-programma/> (дата обращения 11.03.2021).

² Отчеты о реализации государственной программы Удмуртской Республики "Культура Удмуртии" за 2017-2019 годы [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства культуры Удмуртской Республики. – Режим доступа: <https://minkultura.udmurt.ru/o-ministerstve/uchastie-v-tselevykh-programmakh/gosudarstvennaya-programma-kultura-udmurtii/> (дата обращения 12.03.2021).

³ Информация о ходе реализации государственной программы «Развитие культуры Оренбургской области» на 2014 - 2020 годы за 2017-2019 годы [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства культуры Оренбургской области. – Режим доступа: <http://minkult.orb.ru/deyatelnost/programmyi.html> (дата обращения 12.03.2021).

Таблица 2 – Целевые показатели госпрограмм сферы образования Удмуртской Республики, Пензенской и Оренбургской областей⁴⁵⁶

Наименование целевого показателя	Пензен. обл.	Удмурт. респ.	Оренб. обл.
Выпускники СПО, трудоустроенные в течение года	+	-	+
Доступность дошкольного образования	-	+	+
Численность обучающихся в соответствии с ФГОС	+	+	+
Молодые люди, участвующие в молодежных семинарах	+	-	-
Удельный вес воспитанников детских домов, обеспеченных комфортными условиями для обучения	+	-	-
Численность занятого населения в возрасте 25–65 лет, прошедшего повышение квалификации или переподготовку	+	-	-
Выполнение плана проведения проверок	+	-	-
Доля детей, охваченных дополнительным образованием	-	+	-
Дети, оставшиеся без родителей, находящиеся в ГМУ	-	+	-
Профессиональные учреждения, требующие СПО	-	+	-
Укомплектованность педагогическими кадрами	-	+	-
Образовательные организации, в которых проведена независимая оценка деятельности	-	+	-
Количество мест для детей дошкольного возраста в ДОО	-	-	+
Выпускники, не получившие аттестат об образовании	-	-	+
Население, охваченное общим и профобразованием	-	-	+
Здания организаций общего образования, которые находятся в аварийном состоянии или требуют капремонта	-	-	+
Образовательные организации, имеющие физкультур. зал	-	-	+
Количество учеников, занимающихся во вторую смену	-	-	+

⁴ Отчет по итогам реализации государственной программы «Развитие системы образования Оренбургской области» [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства образования Оренбургской области. – Режим доступа: http://minobr.orb.ru/programm/obl_prog_razvitie.php (дата обращения 11.03.2021).

⁵ О ходе реализации Государственной программы Удмуртской Республики "Развитие образования" [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства образования и науки Удмуртской Республики. – Режим доступа: https://udmedu.ru/project_program/gosudarstvennaya_programma_udmurtskoy_respublikii_razvitiye_obrazovaniya_na_2013_2015_gody/ (дата обращения 11.03.2021).

⁶ Информация о реализации государственной программы Пензенской области «Развитие образования в Пензенской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства образования Пензенской области. – Режим доступа: <https://minobr-penza.ru/o-ministerstve/gosudarstvennye-i-tselevye-programmy/gosudarstvennaya-programma-penzenskoy-oblasti-razvitie-obrazovaniya-v-penzenskoy-oblasti-na-2014-202/> (дата обращения 12.03.2021).

По итогам проведенного анализа состава и структуры целевых индикаторов реализации госпрограмм сферы культуры и образования субъектов ПФО, выделены следующие проблемы и пути их решения.

1. Необходимо сгруппировать целевые показатели по свойствам (социальные, экономические, отраслевые) [6, с. 307].

2. Внедрение автоматизации поможет решить проблему взаимодействия с участниками реализации госпрограмм, придаст им гибкость [2, с. 43].

3. Для устранения формальности оценки эффективности реализации госпрограммы, необходимо использовать независимый аудит.

4. Следует создать единый подход к оценке эффективности реализации госпрограммы с использованием информационных систем путем разработки единой базы с основными показателями [1, с. 45-46].

5. Для устранения отсутствия связи оценки расходов бюджета на мероприятия и степени его выполнения, должны быть установлены причины изменения уровня расходов с учетом степени выполненных мероприятий [4, с. 1216-1218].

Из вышесказанного следует, применение несистематизированных показателей госпрограмм приводит к затруднениям в работе с отчетностью, отсутствию связи показателей финансирования и результата, что усложняет выполнение оценки эффективности в сфере культуры и сфере образования.

Для решения выявленных проблем необходимо объединить сферу культуры и сферу образования в одну общую сферу, разработать новую государственную программу с новыми целевыми показателями, поскольку:

1. Культура устанавливает цели и задачи образования. Человек является посредником между данными сферами. Он выступает субъектом и культуры, и образования.

2. Образование должно осуществляться в контексте определенного типа культуры.

3. Преподавательская деятельность выступает связующим звеном между культурами, культурными ценностями.

4. Знание истории формирования культуры и образования поможет установить стратегические цели и задачи данных сфер.

В заключении следует подчеркнуть тот факт, что культура - это базовые ценности и социальные стереотипы, являющиеся главным условием функционирования системы образования. Понимание данных основ позволит организовать эффективный и продуктивный процесс образования.

Использованные источники:

1. Ковалева Т.М. Развитие программно-целевого бюджетирования в России в современных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2018. – № 9 (167). – С. 42–47.

2. Лизунова Е.Н. Развитие программно-целевого бюджетирования в российской федерации // Казанский экономический вестник. – 2018. – № 3 (35). – С. 38–45.

3. Марголин А.М. Пути совершенствования методов оценки эффективности государственных программ // Экономическая политика. – 2018. – № 6. – С. 54–81.

4. Мастеров А.И. Программно-целевое бюджетирование как инструмент стимулирования экономического роста в России // Финансы и кредит. – 2018. – № 5. – С. 1211–1228.

5. Программно-целевое планирование как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов // Финансы и кредит. – 2015. – № 48. – С. 22–34.

6. Серяева М.Г. "Сфера культуры" Российской Федерации: понятие и источники финансирования // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. - № 3. – С. 340–343.
7. Яковлева Е. Н. Образование и культура: проблемы взаимосвязей (историко-теоретический аспект) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2013. – № 25. – С. 180–184.